

## Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2021 учебном году

В 2020 – 2021 учебном году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 11.02.2021 года №119 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.

### Количественный состав участников ВПР – 2021.

Наименование Предмета	4 класс чел.	5 класс чел.	6 класс чел.	7 класс чел.	8 класс чел.
<b>Русский язык</b>	123	119	121	95	95
<b>Математика</b>	125	105	120	89	84
<b>Окружающий мир</b>	121				
<b>История</b>		117	61	96	13
<b>Обществознание</b>			50	109	38
<b>Английский язык</b>				104	
<b>Биология</b>		117	61	88	36
<b>География</b>			52	92	32
<b>Физика</b>				92	19
<b>Химия</b>					39

Вывод: в работе по русскому языку приняло участие 553 ученика, по математике – 523, по истории – 287, по обществознанию – 197, по английскому языку – 104, по биологии – 302, по географии – 176, по физике – 111, по химии – 39 обучающихся. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

Обучающиеся 4-х классов писали в штатном режиме ВПР по трем учебным предметам: «Русский язык» (20 апреля- 1 часть; 21 апреля-2 часть); математика (27 апреля), окружающий мир (29 апреля)

### Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку в 4-х классах

Показатели участия	4 класс
Всего участников	127
Участвовало	123
Не участвовало:	4
по уважительной причине	4
по неуважительной причине	-

**Вывод:** в работе приняло участие 123 обучающихся (96,8 %), по уважительной причине не участвовало 4 (3.15%)

### Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку в 4-х классах.

Класс /количество писавших	4 класс (123)
Высокий уровень выполнения	35 (28,5%)

Повышенный уровень выполнения	62 (50,4%)
Базовый уровень выполнения	21 (17,1%)
Пониженный уровень выполнения	5 (4,07%)
Средний балл	4,35
Процент выполнения	95,9%
Качество знаний	78,86%

Вывод: по русскому языку процент выполнения составил 95,9 %; качество знаний-78,86%, средний балл-4,35.

Анализ проверочной работы показал, что обучающиеся достаточно грамотно пишут текст под диктовку с соблюдением орфографических и пунктуационных норм. Результаты работы показали уровень сформированности основных учебных умений- воспринимать учебную задачу, контролировать и корректировать собственные действия по ходу выполнения заданий, смогли использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности.

**Сравнительный анализ результатов проверочной работы по русскому языку в 4-х классах.**

Класс	4
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	70(56,9%)
Выше чел.%	46 ( 37,4%)
Ниже чел.%	7 (5,7%)

**Вывод:** в работе приняло участие 123 обучающихся, из них подтвердили оценки за 3 четверть-56,9%; получили выше-46 обучающихся (37,4%), среди этих обучающихся есть такие, которые в 1,2 четверти имели разные оценки, поэтому результат выше оценки за 3 четверть в большинстве случаев оправдан.

Анализ по отдельным элементам показал, что трудности дети испытывают при формулировке основной мысли текста. Неточно подобрали заголовки к пунктам плана. Была выявлена низкая способность строить речевые высказывания.

На учебных занятиях следует уделять особое внимание работе с текстом: определение основной мысли, составление плана, учить ставить грамотные вопросы по тексту. Тщательнее работать над лексическим значением слова, тем самым обогащая словарный запас учащихся.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике в 4-х классах**

Показатели участия	4 класс
Всего участников	127
Участвовало	125
Не участвовало:	2
по уважительной причине	2
по неуважительной причине	-

**Вывод:** в работе приняло участие 125 обучающихся (98,4 %), по уважительной причине не участвовало 2 (1.6 %)

**Результаты выполнения проверочной работы по математике  
в 4-х классах.**

Класс /количество писавших	4 класс (125)
Высокий уровень выполнения	31 (24,8%)
Повышенный уровень выполнения	64 (51,2 %)
Базовый уровень выполнения	26 (20,8 %)
Пониженный уровень выполнения	4 (3.2 %)
Средний балл	3,9
Процент выполнения	96,8%
Качество знаний	76%

Вывод: по математике процент выполнения составил 96,8 %; качество знаний-76%, средний балл- 3,97.

Анализ проверочной работы показал, что обучающиеся 4 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Одной из причин данного недочета является недостаточный уровень развития смыслового чтения, необходимый для понимания предложенных математических заданий.

**Сравнительный анализ результатов проверочной работы по математике в 4-х классах.**

Класс	4
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	74 (59,2 %)
Выше чел.%	31 (24,8%)
Ниже чел.%	20 (16%)

**Вывод:** в работе приняло участие 125 обучающихся, из них подтвердили оценки за 3 четверть- 74 обучающихся (59,2%); получили выше-31 обучающийся (24,8%), среди этих обучающихся есть такие, которые в 1,2 четверти имели разные оценки, поэтому результат выше оценки за 3 четверть в большинстве случаев оправдан.

Анализ проведенной работы показал, что на учебных занятиях следует уделять пристальное внимание отработке письменных приемов вычислений (деление и умножение), т.к. вычислительные ошибки были допущены и при решении задач. Следует отрабатывать навыки выполнения геометрических заданий, разграничивать понятие периметра и площади, отрабатывать навыки правильного изображения фигур на плоскости, учить исследовать геометрические фигуры, включать задания, развивающие логическое и абстрактное мышление, пространственное воображение, продолжить работу над развитием умения решать арифметические задачи разных видов.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы  
по окружающему миру в 4-х классах.**

<b>Показатели участия</b>	<b>4 класс</b>
Всего участников	127
Участвовало	121
Не участвовало:	6
по уважительной причине	6
по неуважительной причине	-

**Вывод:** в работе приняло участие 121 обучающийся (95.3 %), по уважительной причине не участвовало 6 (4,72 %).

**Результаты выполнения проверочной работы по окружающему миру  
в 4-х классах.**

Класс /количество писавших	4 класс (121)
Высокий уровень выполнения	24(19,8%)
Повышенный уровень выполнения	72 (59,5%)
Базовый уровень выполнения	25(20,7%)
Пониженный уровень выполнения	-
Средний балл	3,99
Процент выполнения	100%
Качество знаний	79,3%

**Вывод:** по окружающему миру процент выполнения составил 100 %; качество знаний-79,3 %, средний балл-3,99

Результаты выполнения проверочной работы показали, что большинство обучающихся овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и т.д.).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что большинство обучающихся овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и т.д.).

Анализ проверочной работы показал, что большинство обучающихся овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных).

**Сравнительный анализ результатов проверочной работы  
по окружающему миру в 4-х классах.**

Класс	4
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	74 (61,2%)
Выше чел.%	22 (18,2%)
Ниже чел.%	25 ( 20,7%)

**Вывод:** в работе приняло участие 121 обучающийся, из них подтвердили оценки за 3 четверть 74 обучающихся (61,2%); получили выше-22 обучающихся (18,2%), среди этих обучающихся есть такие, которые в 1,2 четверти имели разные оценки, поэтому результат выше оценки за 3 четверть в большинстве случаев оправдан.

Наибольшую сложность вызвали задания на умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), формулировать вывод на основе проведённого опыта; указывать достопримечательности, животный мир региона. Недостаточно развито у обучающихся умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме .

Для успешного выполнения такого рода заданий следует учить детей рассуждать логически на уроках, обосновывать свои утверждения на конкретных примерах. Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование на уроках и во внеурочной деятельности. Планировать темы, содержащие региональный компонент.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку в 5- 8 классах.**

<b>Показатели участия</b>	<b>5 класс</b>	<b>6 класс</b>	<b>7 класс</b>	<b>8 класс</b>
Всего участников	<b>125</b>	<b>129</b>	<b>115</b>	<b>108</b>
участвовало	<b>119</b>	<b>121</b>	<b>95</b>	<b>95</b>
не участвовало: по уважительной причине:	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>13</b>
	<b>6 (5,045)</b>	<b>8 (6,2%)</b>	<b>20 (21%)</b>	<b>13 (13,6%)</b>
По неуважительной	-	-	-	-

Вывод: по русскому языку в 5 – 8 классах приняло участие 430 обучающихся из 477 по списку, что составило 90,14%.

**Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку в 5-8 классах.**

<b>Класс/количество Писавших</b>	<b>5 класс/119</b>	<b>6 класс/121</b>	<b>7 класс/95</b>	<b>8 класс/95</b>
Высокий уровень выполнения	15 (12,6%)	24 (19,8 %)	12 (12,65 %)	5 (5,26%)
Повышенный уровень	34 (28,57%)	46 (38%)	44 (46,3%)	54 (56,8%)
Базовый уровень	59 (49,57%)	48 (39,65)	35 (36,8%)	35 (36,8%)
Пониженный уровень	11 (9,24%)	3 (2,47%)	4 (4,2%)	1 (1,05%)
Средний балл	3,44	3,75	3,67	3,66
Процент выполнения	90,7	97,5	95,7	98,94
Качество знаний	41,17	57,8	58,9	62,1

Вывод: в работе приняло участие 430 обучающихся. Из них на высоком уровне справилось 56 обучающихся ( 13,0%); на повышенном уровне – 178 обучающихся, что составило 41,39%; на базовом уровне – 177 обучающихся, что составило 41,16%; на пониженном – 19 обучающихся (4,41%). Качество знаний по русскому языку составило 54,4%.

**Сравнительный анализ результатов проверочной работы.**

<b>Класс</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	65 (54,62)	82 (67,7)	70 (73,6)	71 (74,73)
Получили выше оценки за четверть	12 (10,08)	14 (11,5)	10 (10,5)	14 (14,7)
Получили ниже				

оценки за четверть	42 (35,29)	25 (20,6%)	15 (15,7)	10 (10,5)
--------------------	------------	------------	-----------	-----------

Вывод: в работе приняло участие 430 обучающихся, из них подтвердили оценку за 3-ю четверть – 288, что составило 66,97%; получили выше четвертной 50 обучающихся (11,62%); получили ниже четвертной – 92 человека, что составило 21,39%.

### Качественная оценка выполнения проверочной работы по английскому языку в 7-х классах.

#### Показатели участия

Всего участников	Участвовало	Не участвовало
115	104 (90,43%)	11 (9,65) уважительная причина

#### Результаты выполнения проверочной работы по английскому языку.

Количество Писавших	Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Пониженный уровень	Средний Балл	Кач-во знаний
104	11 (9,6%)	28 (26,9%)	56(53,8%)	9 (8,7%)	3,4	37,5%

Вывод: выполняло работу по английскому языку 104 обучающихся; из них показали высокий уровень выполнения 9,6% обучающихся; повышенный уровень – 26,9%; базовый уровень – 53,8%; не справилось с проверочной работой – 9 человек, что составило 8,7%.

#### Сравнительный анализ результатов по английскому языку.

Подтвердили оценку за 3-ю четверть	Получили выше оценки за 3-ю четверть	Получили ниже оценки за 3-ю четверть
47 (45,2%)	10 (9,6%)	47 (45,2%)

Вывод: при выполнении проверочной работы 45,2% обучающихся показали результаты ниже оценки за третью четверть, что свидетельствует о недостаточной сформированности предметных результатов и предметного коммуникативного умения при формировании читательской грамотности и квалифицированного читателя.

### Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике в 5 – 8 классах.

#### Показатели участия.

Показатели участия	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Всего участников	125	129	115	108
Участвовало	105	120	89	84
Не участвовало: по уважительной причине	20 20 (19%)	9 9 (6,9%)	26 26 (22,6%)	24 24 (22,2%)
Без уважительной	-	-	-	-

Вывод: в ВПР приняло участие 398 человек ( 83,43%), 79 обучающихся отсутствовали по уважительной причине (болезнь, сдача нормативов).

### Результаты выполнения проверочной работы по математике.

Класс/ количество писавших	5 класс/106	6 класс/120	7 класс/89	8 класс/84
Высокий уровень	7 (6%)	5 (4,2%)	6 (6,7%)	0
Повышенный	49 (44%)	47 (39,1%)	34 (38,2%)	31 (36,9%)
Базовый	40 (36%)	61 (50,8%)	44 (49%)	50 (59,5%)
Пониженный	10 (9%)	7 (5,8%)	5 (5,6%)	3 (3,6%)
Средний балл	3,5	3,7	3,45	3,32
% выполнения	90,5	94	94,6	96
Кач-во знаний	52,8	41,5	45,6	36,8

Вывод процент выполнения работы составил 93,7%; качество знаний- 44,97%; средний балл – 3,5. Высокий процент выполнения проверочной работы в 8 – х классах, но качество знаний составило 36,8%, а подтвердили оценку за 3 – ю четверть в 8 – х классах – 79,8%. Высокий средний балл выполнения работы показали обучающиеся 6 – х классов, низкий у обучающихся 8-х классов. Трудности вызывает решение практических, текстовых задач, обучающиеся не приступают к решению задач повышенного уровня, не используют свойства теоремы при решении геометрических задач, часть обучающихся показывает слабые вычислительные навыки при решении выражений в несколько действий.

### Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по физике в 7-х классах, в 8»А» классе.

Показатели участия	7 класс	8»А»
<b>Всего участников</b>	<b>115</b>	<b>21</b>
Участвовало в ВПР	<b>92</b>	<b>19</b>
не участвовало:	<b>23</b>	<b>2</b>
по уважительной причине	<b>23 (20%)</b>	<b>2(9,5%)</b>
по неуважительной причине	-	-

Вывод: по физике приняло участие 111 обучающихся (81,6%),

### Результаты проверочной работы по физике в 7 -х классах и в 8»А»классе.

Класс/количество писавших	7 класс/92	8класс/ 21
Высокий уровень выполнения	<b>7 (7,6%)</b>	<b>0</b>
Повышенный уровень	<b>27 (29%)</b>	8 (42%)
Базовый уровень	52 (56,5%)	11 (58%)
Пониженный уровень	6 (6,5%)	-
Средний балл	3,37	3,4
Процент выполнения	93,6	100
Качество знаний	37	42

Вывод: обучающиеся 8-х классов показали 100% выполнения проверочной работы, качество знаний составило 42% - это на 5% выше, чем в 7-х классах. Для обучающихся 7-х классов трудность вызывает решение практических задач, не все участники ВПР смогли применить законы и явления физики и сделать обоснованный выбор: назвать явление и качественно объяснить его суть, не владеют навыком самостоятельного построения модели описанного явления (недостаточно правильно смогли показать владение регулятивными и метапредметными навыками). Процент выполнения ВПР по физике составил – 94,5; процент качества знаний – 37,8; средний балл выполнения работы составил 3,38.

#### **Сравнительный анализ выполнения проверочной работы по физике.**

Класс	7	8»А»
Подтвердили оценку за 3-ю четверть	75 (81,%%)	12 (63%)
Получили выше оценки за четверть	6 (6,%%)	4 (21%)
Получили ниже	11 (12%)	3 (16%)

Вывод: сравнительный анализ выполнения проверочной работы показал, что 87 обучающихся (78,3%) подтвердили оценку, полученную в 3 – ей четверти; 14 человек (12,6%) показали результат ниже оценки за четверть. Данные результаты свидетельствуют о том, что у отдельных обучающихся недостаточно сформированы практические навыки при выполнении отдельных заданий проверочной работы.

Обучающиеся 5-8 классов в штатном режиме писали проверочные работы **по истории и обществознанию:**

- 5 классы (вся параллель) – ВПР по истории, дата проведения 17.03.2021г.,
- 6 «А», «В» и «Д» - ВПР по истории, дата проведения 13.04.2021 г.,
- 6 «Б», «Г», «Е» - ВПР по обществознанию, дата проведения 13.04.2021г.,
- 7 классы (вся параллель) – ВПР и по истории, и по обществознанию, даты проведения 20.04.2021г. и 17.03.2021 г. соответственно.
- 8 «А» - ВПР по истории, дата проведения 13.04.2021г.,
- 8 «В» и «Г» - ВПР по обществознанию, дата проведения 16.04.2021 г.

#### **Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории в 5-8 классах.**

##### 1. Показатели участия.

Показатели участия	5 классы	6 классы	7 классы	8 классы
Всего участников	125	68	115	21
Участвовало в ВПР	117	61	96	13
Не участвовало: по уважительной причине	8 (6%)	7 (10%)	19 (16%)	8 (38%)
по неуважительной причине	-	-	-	-

Вывод: в работе по истории приняло участие 287 обучающихся из 329 (87%). Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.



## 2. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	5 классы/117	6 классы/61	7 классы/96	8 классы/13
Высокий уровень	16 (14 %)	8 (13 %)	5 (5 %)	4 (31 %)
Повышенный	35 (30 %)	24 (39 %)	40 (42 %)	6 (46 %)
Базовый	56 (48 %)	26 (43 %)	46 (48 %)	3 (23 %)
Пониженный	10 (8 %)	3 (5 %)	5 (5 %)	0
Средний балл	3,4	3,6	3,5	4
% выполнения	91%	95 %	95 %	100 %
Качество знаний	44%	47 %	47 %	77 %

Вывод: обучающиеся 8 класса справились с предложенной работой, показав устойчивые знания по предмету и высокий процент качества знаний. Наибольший процент обучающихся с пониженным уровнем знаний по истории наблюдается в 5-х классах, это связано с тем, что для ребят предмет новый, предметные ууд еще недостаточно сформированы, требуется коррекция программ и индивидуальная работа с неуспешными детьми. Обучающиеся 5-7 классов показали качество ниже 50 %, что требует существенного анализа и разбора заданий с целью выявления методических затруднений учителей, работающих в данных классах.

## 3. Сравнительный анализ результатов

Класс	5	6	7	8
Подтвердили оценку за 3 четверть	48 (41%)	31 (51%)	50 (52%)	7 (53%)
Получили выше оценки за четверть	3 (3%)	4 (7%)	8 (8%)	6 (47%)
Получили ниже оценки за четверть	66 (56%)	26 (42%)	38 (40%)	0
Подтвердили оценку за 3 четв. (чел., %)	Выше (чел., %)		Ниже (чел., %)	
136 (47%)	21 (7%)		130 (46%)	

Вывод: 47 % участников подтвердила свои знания при написании ВПР, в то же время 46% обучающихся показали пониженные результаты, что связано с затруднениями при оформлении заданий, трудность также вызвали вопросы по краеведению.

## Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию в 6-8 классах.

### 1. Показатели участия.

Показатели участия	6 классы	7 классы	8 классы
Всего участников	61	115	46
Участвовало в ВПР	50	109	38
Не участвовало: по уважительной причине	11 (18%)	6 (5 %)	8 (17 %)
по неуважительной причине	-	-	-

**Вывод:** в работе по обществознанию приняло участие 197 обучающихся из 222 человек (89 %). Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

## 2. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	6 классы /50	7 классы/109	8 классы/38
Высокий уровень	5 (10%)	10 (9%)	0
Повышенный	22 (44%)	37 (34%)	16 (42%)
Базовый	20 (40%)	59 (54%)	17 (45%)
Пониженный	3 (6%)	3 (3%)	5 (13%)
Средний балл	3,6	3,5	3,6
% выполнения	94 %	97 %	87 %
Качество знаний	84 %	43 %	42 %

**Вывод:** обучающиеся 6-х классов показали высокое качество знаний, чего нельзя сказать о 7 и 8 классах, где качество знаний ниже 50% и высокий процент обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки.

## 3. Сравнительный анализ результатов

Класс	6	7	8
Подтвердили оценку за 3 четверть	19 (38%)	49 (45%)	17 (45%)
Получили выше оценки за четверть	19 (38%)	5 (5%)	5 (13%)
Получили ниже оценки за четверть	12 (24%)	55 (50%)	16 (42%)
Подтвердили оценку за 3 четв. (чел., %)	Выше (чел., %)		Ниже (чел., %)
85 ( 43%)	24 (12%)		88 (45%)

**Вывод:** 45 % обучающихся показали результаты ниже своих четвертных оценок, что связано с неумением письменно выражать свои мысли. Вопросы, требующие развёрнутого ответа-рассуждения, в основном остались не сделанными. Кроме того, обществознание предмет устный, поэтому на уроке ребёнок раскрывается сильнее и может показать свои знания глубже при беседе с учителем и выполнением дифференцированных, устных заданий. Тем не менее, ШМО истории и обществознания необходимо обратить внимание на развитие у детей способностей письменно выражать свои мысли, рассуждать по заданным проблемам.

## Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 5-8 классах.

### 1. Показатели участия.

Показатели участия	5 классы	6 классы	7 классы	8 классы
Всего участников	125	68	115	41
Участвовало в ВПР	117	62	88	36
Не участвовало: по уважительной причине	8 (6%)	7 (10%)	27 (23%)	5 (12%)
по НП	-	-	-	-

**Вывод:** в работе по биологии приняло участие 303 обучающихся из 349 (87%). Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

## 2. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	5 классы /117	6 классы /62	7 классы/88	8 классы /36
Высокий уровень	3 (3 %)	5 (8 %)	5 (6 %)	0 ( 0 %)
Повышенный	60 (51 %)	34 (56 %)	26 ( 30 %)	36 (36 %)
Базовый	51 (43 %)	19 (31 %)	49 (55 %)	21 (58 %)
Пониженный	3 (3 %)	3 (5 %)	8 (9 %)	2 (6%)
Средний балл	4,1	3,7	3,3	3,3
% выполнения	98%	95 %	91 %	94 %
Качество знаний	54%	64 %	36 %	36 %

**Вывод:** обучающиеся 5 класса справились с предложенной работой, показав устойчивые знания по предмету и высокий процент качества знаний.

Наибольший процент обучающихся с пониженным уровнем знаний по биологии наблюдается в 7-х классах. Это связано с тем, что содержание ВПР не соответствует содержанию курса биологии в 7 классе (изучается зоология, а задания предлагались по ботанике), низкое качество знаний в 8-х классах связано так же с несоответствием содержания ВПР (изучается анатомия, а задания ВПР по зоологии). Тем не менее, обучающиеся показали устойчивые остаточные знания по предмету, что говорит о достаточном уровне усвоения материала. По биологии процент выполнения работы составил 94.7; процент качества знаний – 60.2; средний балл – 3.95.

## 3. Сравнительный анализ результатов

Класс	5	6	7	8
Подтвердили оценку за 3 четверть	57 (49%)	25 (40%)	44 (50%)	19 (53%)
Получили выше оценки за четверть	9 (8%)	10 (16%)	4 (5%)	4 (11%)
Получили ниже оценки за четверть	51 (43)	27 (44%)	40 (45%)	13 (36%)

Подтвердили оценку за 3 четв. (чел., %)	Выше (чел., %)	Ниже (чел., %)
145 (48%)	27 (9%)	132 (43%)

**Вывод:** 48% участников подтвердили свои знания при написании ВПР, в то же время 43% обучающихся показали пониженные результаты, что связано с недостаточно сформированными умениями выражать письменно свои мысли. Наибольшую сложность у ребят вызвали вопросы, где необходимо было дать развернутый ответ, объяснение, пояснение, описание эксперимента. Выше своих четвертных оценок показали результаты 9% обучающихся.

## **Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по химии в 8 классах.**

### 4. Показатели участия

Показатели участия	8 классы
Всего участников	46
Участвовало в ВПР	40 (87 %)
Не участвовало: по уважительной причине	7 (13 %)
по неуважительной причине	-

Вывод: количество участвовавших в написании работы обучающихся выше 80 %, ни один ученик не пропустил ВПР по неуважительной причине. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

#### Результаты выполнения ВПР по химии в 8-х классах:

Количество писавших	Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Пониженный уровень	Средний балл	% выполнения	Качество знаний
40 (87%)	9 (22,5%)	18 (45%)	9 (22,5%)	4 (1%)	3,7	90	67%

Вывод: обучающиеся 8-х классов показали результаты на достаточном уровне. Качество знаний высокое, но, в то же время, высок процент и не справившихся с работой ребят. Анализ работ учащихся показал, что обучающиеся хорошо усвоили правила техники безопасности, разбираются в классах неорганических соединений, но испытывают трудности в решении химических уравнений.

#### Сравнительный анализ результатов

Подтвердили оценку за 3 четв. (чел., %)	Выше (чел., %)	Ниже (чел., %)
22 (55%)	12 (30%)	6 (15%)

Вывод: 55% обучающихся подтвердили свои знания, что говорит о достаточном уровне усвоения материала, но, всё же, 6% ребят показали пониженный результат, что требует индивидуального подхода к каждому ребёнку и оказание помощи в изучении трудных тем предмета.

#### Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии в 6-8 классах.

##### 1. Показатели участия

Показатели участия	6 кл. (б,г,е)	7 кл.(а,б,в,г,д)	8 кл.(б,д)
1. Всего участников (чел)	61	115	41
2. Участвовало в ВПР (чел)	52	92	32
3. Не участвовало по уважительной причине	8 (13%)	23 (20%)	9 (22%)
4. Не участвовало по неуважительной причине	-	-	-

Вывод: Обучающиеся 6-х, 7-х, 8-х классов писали ВПР по географии в штатном режиме. В диагностической работе ВПР приняли участие большинство обучающихся школы. 81% обучающихся 6-8 кл. приняли участие в работе, 22% не приняли участие в работе по уважительным причинам.

##### 2. Результаты выполнения работы:

Количество писавших (чел/%)	6 кл.(б,г,е)	7 кл.(а,б,в,г,д)	8 кл.(б,д)
1. Повышенный	11	29	9
2. Базовый	37	60	21
3. Пониженный	4	4	2
4. Средний балл	3,1	3,3	3,2
5. % выполнения	92,3	95,6	94
6. Качество знаний	29	31,5	28

Вывод: Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность среднего уровня. Большинство обучающихся справились с заданиями базового уровня. Работа показала средний уровень подготовки. % выполнения по географии в 6-8 классах составил 94,3%, качество – 29,5%, средний балл – 3,2. Показали недостаточный уровень сформированности практических навыков работы с таблицей, картой, климатограммой.

### 3. Сравнительный анализ результатов

	6 кл.(б,г,е)	7 кл.(а,б,в,г,д)	8 кл.(б,д)
1. Подтвердили оценки за III четверть (чел/%)	22 чел. (42,3%)	41 чел. (44,5%)	16 чел. (50%)
2. Выше оценки (чел/%)	3 чел. (5,7%)	7 чел. (7,6%)	4 чел. (12,5%)
3. Ниже оценки (чел/%)	27 чел. (52%)	46 чел. (50%)	12 чел. (37,5%)

Вывод: Результаты всероссийской проверочной работы по географии в 6 – 8 классах показали средний уровень. 47,6% обучающихся подтвердили свои оценки, 8,43% показали результаты выше оценок за четверть, ниже – 51,2%.

### Рекомендации.

1. Обсудить результаты ВПР – 2021 на педагогическом совете в августе 2021 года.
2. Руководителям ШМО
  - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам для выявления не освоенных обучающимися контролируемых элементов содержания (КЭС) как для отдельных классов, так и для каждого ученика по предметам.
  - 2.2. Разработать методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся для учителей-предметников в срок до 01.07.2021.
3. Классным руководителям 4 – 8 классов:
  - 3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 21.05.2021.
4. Учителям – предметникам
  - 4.1. Проанализировать достижение высоких результатов, определить причины низких результатов, выявить причины снижения оценки за проверочную работу по сравнению с оценкой за 3-ю четверть.
  - 4.2. В рабочие программы по предмету на 2022 учебный год внести изменения с учётом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
  - 4.3. При подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ученику самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
5. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 1.07.2021.
6. Усилить контроль за объективностью текущего оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.